



Nazwa działania:		Opracowanie koncepcji wzmocnienia sieci morskich obszarów chronionych																																					
Kod:		N_26																																					
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM				Kategoria:		Stan wdrażania:		wdrażanie nie rozpoczęte																													
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):		 																																					
Istota problemu:		<p>Spowodowana przez człowieka utrata bioróżnorodności jest jednym z największych problemów współczesnego świata. Ma on swoje odzwierciedlenie także w środowisku morskim Bałtyku, gdzie różnorodności biologicznej w różnym stopniu i na różne sposoby zagrażają praktycznie wszystkie formy antropopresji, od eutrofizacji przez substancje niebezpieczne, introdukcje gatunków obcych, połowy komercyjne, zabudowę brzegów i dna po emisję gazów cieplarnianych. Aby te bardzo niepokojące tendencje odwrócić, a przynajmniej powstrzymać, Komisja Europejska opublikowała w 2020 r. "Unijną strategię na rzecz bioróżnorodności 2030". Dokument ten wyznacza szereg ważnych i ambitnych celów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objęcie prawną ochroną 30% powierzchni mórz - objęcie ochroną ścisłą 10% powierzchni mórz. 																																					
Historia działania:		nie dotyczy																																					
Opis działania:		<p>Działanie będzie polegało na opracowaniu koncepcji wzmocnienia morskich obszarów chronionych wychodzącej naprzeciw celom Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030. Przeanalizowane zostaną przyrodnicza zasadność oraz społeczno-ekonomiczna wykonalność, a także spodziewane korzyści przyrodnicze i skutki społeczno-gospodarcze różnych wariantów powiększenia zasięgu obszarów chronionych i utworzenia obszarów ochrony ścisłej lub zbliżonej do ścisłej. Koncepcja będzie stanowiła punkt wyjścia do ewentualnych późniejszych decyzji w tej sprawie.</p>																																					
Spodziewane efekty:		<p>Działanie będzie stanowiło podstawę do ewentualnych przyszłych decyzji w sprawie wzmocnienia sieci morskich obszarów chronionych. Tym samym, działanie może potencjalnie przyczynić się do realizacji celów środowiskowych dotyczących cech 1, 4, 6 i 7, a przypuszczalnie także cechy 5.</p>																																					
Elementy GES:		D1	D4	D6	D7	D5																																	
Redukcja presji:		poten- cjalna	poten- cjalna	poten- cjalna	poten- cjalna	poten- cjalna																																	
Rodzaj działania:		studialne									Typ działania (KTM):		37																										
Podmioty odpowiedzialne:		Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska																																					
Podstawa prawna:		art. 127 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko art. 146 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne																																					
Poziom koordynacji:		krajowy																																					
Miejsce wdrażania:		Terytorium Polski.				Zasięg oddziaływania:		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Otwarte</th> <th colspan="3">Przybrzeżne</th> <th colspan="6">Przełęczowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Basen Gotlandzki</td> <td>Zatoka Gdańska</td> <td>Basen Bornholmski</td> <td>CW20001WB1 Półwysep Hel</td> <td>CW20001WB2 Basen Gotlandzki</td> <td>CW60001WB3 Basen Bornholmski</td> <td>CW60001WB4 Zatoka Pomorska</td> <td>TW20001WB1 Zalew Wiśłany</td> <td>TW20002WB4 Zalew Pucki</td> <td>TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewin.</td> <td>TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.</td> <td>TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop</td> <td>TW60001WB2 Zalew Szczeciński</td> <td>TW60001WB3 Zalew Kamieński</td> </tr> </tbody> </table>						Otwarte			Przybrzeżne			Przełęczowe						Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśłany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewin.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński
Otwarte			Przybrzeżne			Przełęczowe																																	
Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśłany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewin.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński																										
Termin rozpoczęcia:		2022				Termin zakończenia:		2024																															
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:								2024																															
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej																																					
Monitoring efektów:		Wody Polskie (monitoring wykorzystania koncepcji do wzmocnienia sieci morskich obszarów chronionych)																																					
Koszty początkowe [tys. zł]:		300		Źródło:		Kalkulacja kosztów w pliku pn. Kalkulacje kosztów i efektów wybranych działań.xlsx																																	
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		0		Źródło:																																			
Potencjalne źródła finansowania:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej																																					
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:																																							
<p>KORZYŚCI</p> <p>Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym.</p> <p>KOSZTY</p> <p>Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą: 300000 zł.</p> <p>Zgodnie z założoną metodyką, odnosząc tę wartość do przyjętej 5-cio stopniowej skali oceny, gdzie 1 oznacza bardzo wysoki, a 5 bardzo niski koszt wdrożenia, działanie otrzymało wynikową ocenę 5.</p> <p>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</p> <p>Z uwagi na brak możliwości oszacowania efektów działania, nie dokonano oceny efektywności kosztowej.</p>																																							